

Warszawa, dn. 18.08.2022 r.

Zamawiający:

Instytut Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk

Al. Solidarności
00-140 Warszawa

Pełnomocnik Zamawiającego:

Grupa Masovia sp. z o.o.

ul. R. Traugutta 46/3
26-600 Radom
Tel: 514 150 342
Adres e-mail: biuro@grupamasovia.pl

Zapol Sobczyk Sp. K.

al. Piastów 42
71-062 Szczecin

**Agencja Wydawniczo Poligraficzna
GIMPO Mieczysław Pohl**

ul. Transportowców 11
02-858 Warszawa

Soft Vision Mariusz Rajski

Ustowo 39
70-001 Szczecin

ABAKUS Tomasz Brząkała

ul. Perłowa 7
55-200 Oława

WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Usługę w zakresie druku, oprawy
introligatorskiej i dostawy publikacji naukowych (13 części)**”

Znak postępowania: **ZP-2/IAEPAN/22**

Działając w imieniu i na rzecz Zamawiającego – Instytutu Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), informuję, iż w wyniku rozstrzygnięcia ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

w Część III i X przez wykonawcę **Agencja Wydawniczo Poligraficzna GIMPO Mieczysław Pohl**

w Części I-II, IV-IX, XI-XII przez wykonawcę **Soft Vision Mariusz Rajski**

W postępowaniu oferty złożyli wykonawcy, którym Zamawiający przyznał punktację wedle poniższej tabeli:

oferta	Zapol Sobczyk Sp. K. al. Piastów 42 71-062 Szczecin	Agencja Wydawniczo Poligraficzna GIMPO Mieczysław Pohl ul. Transportowców 11 02-858 Warszawa	Soft Vision Mariusz Rajski Ustowo 39 70-001 Szczecin	ABAKUS Tomasz Brząkała ul. Perłowa 7 55-200 Oława
CENA BRUTTO OFERTY				
część	Cena/punktacja	Cena/punktacja	Cena/punktacja	Cena/punktacja
1	2 802,60 zł 35,98 zł	1 960,20 zł 51,44 zł	1 680,48 zł 60,00 zł	2 008,80 zł 50,19 zł
2	5 334,00 zł 51,20 zł	3 276,00 zł	4 551,75 zł 60,00 zł	3 780,00 zł
3	11 623,50 zł 58,54 zł	11 340,00 zł 60,00 zł	11 355,75 zł 59,92 zł	
4	7 638,75 zł 47,88 zł	5 512,50 zł	6 095,25 zł 60,00 zł	5 292,00 zł
5	9 591,75 zł 45,27 zł	10 836,00 zł 40,07 zł	7 236,60 zł 60,00 zł	
6	9 996,00 zł 25,37 zł	7 455,00 zł 34,01 zł	4 226,25 zł 60,00 zł	
7	9 660,00 zł 27,32 zł	7 623,00 zł 34,62 zł	4 398,45 zł 60,00 zł	8 879,85 zł 29,72 zł
8	4 331,25 zł 33,96 zł	3 528,00 zł 41,70 zł	2 451,75 zł 60,00 zł	
9	5 748,75 zł 43,78 zł	4 756,50 zł	4 194,75 zł 60,00 zł	
10	13 335,00 zł 45,54 zł	10 122,00 zł 60,00 zł	11 114,25 zł 54,64 zł	
11	10 878,00 zł 23,34 zł	10 248,00 zł 24,77 zł	4 231,50 zł 60,00 zł	
12	10 206,00 zł 24,07 zł	9 513,00 zł 25,83 zł	4 095,00 zł 60,00 zł	
13	7 455,00 zł 26,21 zł	5 418,00 zł 36,07 zł	3 257,10 zł 60,00 zł	6 239,10 zł 31,32 zł
KRYTERIUM REKLAMACJA				
	do 7 dni	do 7 dni	do 7 dni	do 7 dni
PKT	40	40	40	40
Łączna punktacja				
1	75,98	91,44	100,00	90,19

2	91,20	oferta odrzucona	100,00	oferta odrzucona
3	98,54	100,00	99,92	
4	87,88	oferta odrzucona	100,00	oferta odrzucona
5	85,27	80,07	100,00	
6	65,37	74,01	100,00	
7	67,32	74,62	100,00	69,72
8	73,96	81,70	100,00	
9	83,78	oferta odrzucona	100,00	
10	85,54	100,00	94,64	
11	63,34	64,77	100,00	
12	64,07	65,83	100,00	
13	66,21	76,07	100,00	71,32

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia o dokonaniu odrzucenia ofert wykonawców Agencja Wydawniczo Poligraficzna GIMPO Mieczysław Pohl w części II, IV i IX oraz ABAKUS Tomasz Brząkała w części II i IV.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE ODRZUCENIA

Oferty ww. wykonawców podlegały odrzuceniu na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp. Na mocy powyższego przepisu zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej ceny lub kosztu.

Wykonawca Agencja Wydawniczo Poligraficzna GIMPO Mieczysław Pohl na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień, o których mowa w art. 224 ustawy Pzp w części II, IV i IX złożył pismem z dnia 22.07.2022 r. jedynie ogólne oświadczenie, iż jego cena jest prawidłowo skalkulowana. Wykonawca jednocześnie w zakresie części II wskazał, że nie uwzględnił kosztów papieru i jego oferta cenowa powinna być wyższa. W związku z powyższym, w obliczu braku wyjaśnień w jaki sposób wykonawca skalkulował cenę oraz braku jakichkolwiek dowodów nie było zasadne wzywaniu wykonawcy do złożenia dalszych wyjaśnień. Należało w tej sytuacji uznać, że wyjaśnienia nie zostały złożone, co wyczerpało przesłanki, o których mowa w art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Wykonawca ABAKUS Tomasz Brząkała na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień, o których mowa w art. 224 ustawy Pzp w części II i IV złożył informację z dnia 26.07.2022 r., w której oświadczył, że błędnie skalkulował cenę oferty i odmawia złożenia wyjaśnień. Również w tej sytuacji należało uznać, że działanie wykonawcy wyczerpuje przesłanki określone w art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, jako nie złożenie wyjaśnień w ogóle, co implikuje konieczność odrzucenia tej oferty.

Umowa o zamówienie publiczne zostanie zawarta w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej.